

Intrång och åtal

IMK April 2016

Henrik Rasmusson, kammaråklagare
Internationella åklagarkammaren Stockholm




Innehåll

- **Formalia**
- **Statistik**
- **Åtal eller nedläggning?**
- **Aktuella mål**



Formalia



Organisation

- **Åklagarmyndighetens författningssamling**

Internationella åklagarkammaren Stockholm handlägger immaterialrättsmål, inklusive grov internationell och/eller organiserad immaterialrättsbrottslighet, hänförliga till hela riket



Brottstyperna

- Upphovsrättslagen (1960:729)
- Lagen om förbud beträffande viss avkodningsutrustning (2000:171)
- Varumärkeslagen (2010:1877)
- Patentlagen (1967:837)
- Mönsterskyddslagen (1970:485)
- Firmalagen (1974:156)
- Lagen om skydd för kretsmönster för halvledarprodukter (1992:1685)
- Växtförädlarrättslagen (1997:306)



Processuella förutsättningar

- Immaterialrättsintrång faller under allmänt åtal, men åtalsprövning ska ske:
 - Angivelsebrott – brottet ska vara **angivet till åtal** av målsäganden/rättighetshavaren
 - Påkallat från allmän synpunkt – åtal ska vara **påkallat från allmän synpunkt**



Åtalsprövning

Upphovsrätt, kretsmönster och avkodningslagen

- Brott ska vara angivet till åtal eller
- Åtal ska vara påkallat från allmän synpunkt

Industriella rättskyddet

- Brott ska vara angivet till åtal och
- Åtal ska vara av särskilda skäl påkallat från allmän synpunkt



Åtalsprövning (forts.)

Särskilda skäl - helhetsbedömning

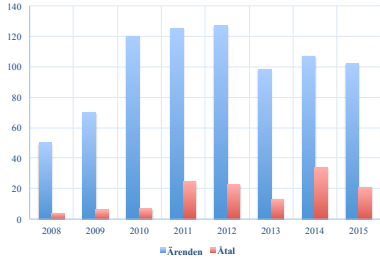
- Mycket stor restriktivitet - Undantagssituationer
 - Stor omfattning
 - Upprepade intrång
 - Förslaget sätt
 - Betydande värde
 - Skadliga produkter
 - Rent kriminell verksamhet
 - Liten målsägande - stor intrångsgörare
 - Innehavaren försökt stoppa intrånget på egen hand eller saknar möjlighet att göra det



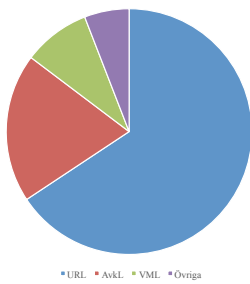
Statistik



Nya ärenden och åtal



Ärendefördelning 2015



Åtal eller nedläggning?



Formaliaprövning

Åtalsprövning

- Ej angivet av målsäganden/ rättighetshavaren
- Åtal ej påkallat från allmän synpunkt

Förundersökningsbegränsning

- Annan brottslighet
- Bagatellartat brott



Prövning i sak - objektivt

Objektiva rekvisit

- Ej brott
- Ej forum
- Okänd gärningsperson
- För dyrt att utreda
- Gärningsperson utomlands
- Bevisning utomlands
- Preskription



Prövning i sak – objektivt (forts.)

Objektiva rekvisit

- Oklart vem som äger rättigheten (tolkning av avtal etc.)
- Oklart om skyddad rättighet (verkshöjd/ registrering etc.)
- Oklart om intrång (likhetsbedömning/ skyddsomfång)



Prövning i sak - subjektivt

Subjektiva rekvisit

- Ej uppsåt/grov oaktsamhet



Aktuella mål



Artbrott - fängelsepresumtion

- VML (SKF)
- HD: brott mot VML ej artbrott

- URL (Biosalongen)
- HovR: brott mot URL genom fildelning är artbrott (hänvisning till TPB-målet)
- HD har meddelat PT angående påföljd



Artbrott – fängelsepresumtion (forts.)

- AvkL (Card sharing - Angered)
- HovR: brott mot AvkL ej artbrott
- Kommer ej att överklagas



Streaming - åtal

- Swestream
- Hemsida med länkar till 30 filmverk
- Huf Solna TR 2016-05-03



Streaming – under utredning

- Swefilmer och Dreamfilm
- Hemsidor med länkar till filmverk
- Stora annonsintäkter
- Åtal under våren 2016
- Ny EU-praxis angående länkning?
(Generaladvokaten i C-160/15)





henrik.rasmusson@aklagare.se

010-562 54 45



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
