

UPPSALA  
UNIVERSITET

## Den upphovsrättsliga privatkopieringsersättningen – Om EU-domstolens avgöranden

Docent *Sanna Wolk*

Akademien för Immaterial-, Marknadsförings-  
och Konkurrensrätt (IMK)  
Juridiska fakulteten  
Uppsala universitet

---

---


---

---

---

---

---



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Privatkopieringsersättning

- EU-lagstiftningen
  - Direktiv 2001/29/EG (infosocdirektivet)
  - Skälen 10 och 35 – skälig ersättning/rimlig kompensation
  - Artikel 5.2 – privatkopiering

---

---

---

---

---

---

---



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Privatkopieringsersättning

- EU-domstolens avgöranden
  - C-435/12 (Aci Adam), 10.04.2014
  - C-521/11 (Amazon), 11.07.2013
  - C-457/11–C-460/11 (VG Wort), 27.06.2013
  - C-277/10 (Luksan), 09.02.2012
  - C-521/11 (Thuiskopie), 16.07.2011
  - C-467/08 (Padawan), 21.10.2010

---

---


---

---

---

---

---

 UPPSALA  
UNIVERSITET

### Privatkopieringsersättning

- EU-domstolens resonemang
  - MS bestämmer om inskränkning vid kopiering för privat bruk
    - MS skyldiga att lagstifta om rimlig kompensation för exemplarframställningen
    - Rimlig kompensation är ett unionsrättsligt begrepp (tolkas enhetligt)
  - MS nationella lagstiftning styr
    - Vem som ska erlägga avgift
    - Formen för avgiften
    - Ersättningsnivån
  - Men skäligen avvägningen mellan olika intressen ska alltid göras

---

---

---


---

---

---

---

---

 UPPSALA  
UNIVERSITET

### Privatkopieringsersättning

- EU-domstolens resonemang
  - Formen och ersättningsnivån
    - De särskilda förhållandena i enskilda fallet ska beaktas
    - Inexakt system eftersom man inte vet omfattningen av privatkopieringen
    - Men, ska ändå utgå från den skada som rättshavaren lider
    - Upphovsmannen ska erhålla ersättningen, men indirekt kompensation ok
      - Behöver inte komma upphovsmannen tillgodo utan t.ex. kulturinstitut

---

---

---


---

---

---

---

---

 UPPSALA  
UNIVERSITET

### Privatkopieringsersättning

- EU-domstolens resonemang
  - Vem som ska erlägga avgiften
    - Den som "förorsakat skada", alltså den som privatkopierar
    - Dock praktiskt svårt, och därmed får MS införa effektivt avgiftssystem
      - Den som "förfogar" över lagringsmediet
    - Slut användaren står för kostnaden
      - Skäligen avvägningen mellan olika intressen

---

---

---


---

---

---

---

---



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Privatkopieringsersättning

- EU-domstolens resonemang
  - När avgift kan tas ut
    - Nödvändigt samband mellan piratkopiering och att mediet kan användas för kopiering
  - Ska göras
    - Atskillnad på inspelningsmedier
    - Atskillnad mellan fysiska och juridiska personer
  - Avgift betalas i varje MS, även om samma media förs över gränsen

---

---

---


---

---

---

---

---



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Privatkopieringsersättning

- EU-domstolens resonemang
  - Presumtion om privatkopiering
    - MS kan föreskriva vissa presumtioner
  - Bl.a. presumtion att kopiering sker
    - Inte nödvändigt att fastställa om privat kopiering faktiskt gjorts
    - Kan antas att privatpersonen utnyttjat mediets alla funktioner
      - » Att inspelningsmediet möjliggör att göra kopior är tillräckligt
      - » Kan det motbevisas, så ska inte avgift tas ut

---

---

---

---

---

---

---

---



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Tack!

Sanna Wolk, docent jur. dr  
*Akademien för Immaterial-, Marknadsförings- och Konkurrensrätt (IMK)*  
Juridiska fakulteten  
Uppsala universitet

Tel: 0709 62 62 82  
E-post: sanna.wolk@jur.uu.se  
Webb: www.wolk.se www.imk.se

---

---

---

---

---

---

---

---