

# Patent- och marknadsöverdomstolen, Svea hovrätt, avdelning 2

IMK-seminarium den 18 augusti 2016



**SVEA HOVRÄTT**  
SVERIGES DOMSTOLAR

# Christine Lager

Hovrättslagman och chef för avdelning 2 inklusive Patent- och marknadsöverdomstolen (PMÖD), Svea hovrätt.

Bakgrund från Justitiedepartementet, enheten för immaterialrätt och transporträtt, även från domstol, advokatbyrå, Domstolsverket

# Övergripande om PMÖD

- Inrättas inom avd. 2 som redan har specialisering på bl.a. immaterialrätt.
- Även andra måltyper - särskilt viktiga samband med PMÖD dispositiva tvistemål inkl. klander av skiljedomar. Viktigt med djup också inom allmän processrätt och civilrätt, särskilt eftersom sista instans som huvudregel.
- Däremot inte brottmål om inte immaterialrättsbrott och inte heller familjemål.
- Avdelningen är dimensionerad för mer än PMÖD

# Kvalificerad kompetens

- Rekryteringarna gått mycket bra
- Befintliga domare med hög specialistkompetens och erfarenhet
- Både Per Carlson och Peter Strömberg till PMÖD
- Patentråd från PBR, Anders Brinkman och Marianne Bratsberg
- Totalt 18 ordinarie domare på avdelningen, varav 16 juristdomare. Jämför 10 tidigare.
- Ytterligare fiskaler och domstolshandläggare
- Totalt från ca 30 till ca 50 när PMÖD i full gång. 42 redan under hösten

# Domarutbildning inriktad på patent- och marknadsdomstolarna

- Går igång redan i september.
- Stort intresse. Kvalificerade sökanden.
- Utökad tjänstgöring på avd. 2 PMÖD, därefter Stockholms tingsrätt varav ett år avd. 5 PMD, sedan åter avd. 2 PMÖD.

# Antalet mål till PMÖD

- Grova beräkningar ca 150 inkommande mål per år.
- Svårt att uppskatta på stora förändringarna i processordningen. Följa utvecklingen noga.
- PT i PMÖD (3:1 PMD-lagen, dock inte som huvudregel för B-mål (49:13 RB))
- PT-frekvens hittills i immaterialrättsmålen 70 %

# Effektivitet - handläggningstider

- Har vidtagit åtgärder för att minska handläggningstiderna och kommer att fortsätta med det
  - Tidplaner - boka ut till huf tidigt
  - Begränsa skriftväxlingen bl.a. genom tidplanerna
  - Restriktiva med anstånd
  - Samtidigt många gånger komplicerade mål och lagliga skäl för skriftväxling och även för anstånd (bl.a. 32:1 RB - skäligt rådrom)

## Forts. effektivitet

- Preklusionsreglerna i 50:25 RB tillämpliga i t-målen och ärendena (3:9 PMD-lagen).
- Kommer att sätta mål för handläggningstider i olika målkategorier - i samarbete med PMD.
- Planerar dialog om utvärdering och förbättringsmöjligheter när reformen varit i kraft en tid.
- Grunderna för reformen - koncentration av mål och samlad kompetens - ger förutsättningar för effektivitet.
- Kumulationsreglerna ger från ett större perspektiv förutsättningar för effektivitet i processen.



# Kvaliten

- Kompetensen bland domarna - helt avgörande för kvaliteten i dömandet.
- Organisationen på avdelningen med ämnesansvariga och rutiner för praxismöten.
- Grunderna för reformen. Koncentration av måltyperna. Ännu bättre förutsättningar att samla kompetens, och utveckla kompetens, följa och utveckla praxis.

# PMÖD:s prejudikatbildande roll

- Avgörandena får som huvudregel inte överklagas. B-mål får dock överklagas. (1:3 PMD-lagen).
- PMÖD får tillåta att avgörandena överklagas om prejudikatskäl (gäller dock ej företagskoncentrationer). (1:3 PMD-lagen) = ventil.
- Om ger ventil krävs även PT i HD (genom hänvisningen till RB enligt 3:1 PMD-lagen- Till skillnad från vad som gäller för avgöranden enligt lagen om skiljeförfarande).
- Kan inte överklaga PMÖD:s avgörande om ventil. (Jfr NJA 2006 s. 530).

## Ventil eller inte?

- Enligt prop. får PMÖD det huvudsakliga ansvaret för praxisbildningen, bl.a. genom den kompetens som byggs upp där och eftersom endast en överinstans.
- Skäl för ventil särskilt kopplingen till andra rättsområden - t.ex. civilrätt och processrätt.
- Men även frågor inom PMÖD:s exklusiva behörighet.

# Ventil eller inte? Egna reflektioner

- Lagtexten fakultativ - omfattar även exklusiva behörigheten.
- HD fyllt funktion hittills särskilt och inga möjligheter till utökade "prejudikatsitsar" / plenumavgöranden i PMÖD.
- Viktig aspekt är kopplingen till EU-rätten.
- Huvudregeln att avgörandena inte får överklagas ger större anledning till att PMÖD begär in förhandsavgöranden (art 267 EU-fördraget).
- Om ingen återstående nationell prejudikatfråga efter förhandsavgörande = ej skäl för ventil.

# PMÖD:s avgöranden

- Publiceras löpande
- [www.patentochmarknadsoverdomstolen.se](http://www.patentochmarknadsoverdomstolen.se)
- Även länk där till tidigare avgöranden från PBR och MD (under uppbyggnad)