



# Företagshemligheter

IMK den 5 december 2017

Advokat Magnus Tonell

(c) [magnus.tonell@adnlaw.se](mailto:magnus.tonell@adnlaw.se)  
[www.adnlaw.se](http://www.adnlaw.se)



## Ny lag om FHL (SOU 2017:45)

- Implementerar direktiv avseende det civilrättsliga skyddet för företagshemligheter.
- Minimidirektiv med vissa maximiskydd för företagshemligheter.
- Ska vara implementerat i svensk rätt i juni 2018.

## Justeringar i legaldefinitionen

- Rekvisitet att företagshemligheten ”ska utgöra information om affärs- och driftsförhållanden i en näringsidkares rörelse” tas bort. Kopplingen till innehavaren tas därmed bort.
- Uttryckligt krav på rimliga åtgärder för hemlighållande. Innebär detta ett utökat krav på proaktiva skyddsåtgärder?
- Bibehållet rekvisit ”Skada i konkurrenshänseende” jmf. direktivet ”Den har ett kommersiellt värde pga. att den är hemlig”



## Angrepp – ny definition

- Angrepp – nytt samlingsbegrepp för anskaffande, röjande och utnyttjande – 2 §
- Innefattar ett anskaffande, röjande eller utnyttjande som skett utan innehavarens samtycke oberoende av om det skett med uppsåt eller oaktsamhet.

## Intrångsgörande varor

- Import, export och lagring av intrångsgörande varor i syfte att utnyttja dem.
- 2 § 2 st. nya FHL: ”Med intrångsgörande varor avses varor vilkas formgivning, egenskaper, funktion, tillverkning eller marknadsföring gynnas avsevärt av angrepp på företagshemligheter.”



## Slopat krav på förangrepp enligt FHL

- Nuvarande lag uppställer krav på förangrepp enligt FHL (jmf. 8 § FHL).
- Detta innebär bl.a. att nuvarande 8§ inte kan tillämpas om företagshemligheten har angripits enligt någon annan rättsordning, såsom exempelvis att den obehörigen har anskaffats utomlands.
- Här föreslås en ändring där kravet på förangrepp enligt just FHL slopas.



# Utökade möjligheter till vitesförbud i tidigt skede

- Utökade möjligheter till vitesförbud i ett tidigt skede. Slopade krav på förangrepp enligt lag. Räcker med "angrepp". Omfattar även angrepp i god tro (objektiv grund).
- Vite även vid försök och förberedelse (14 § 2 st).
- Även mot den som angripit företagshemlighet även om angreppet gjort att informationen inte längre är att definiera som en företagshemlighet.
- Interimistiskt beslut (20 §). Förutsätter inte talan i huvudsaken (behöver dock väckas inom viss tid) – varför inte även vid försök och förberedelse vid interimistiska förbud?



## Utökat straffansvar

- Svenskt straffansvar när en anställd och även vissa uppdragstagare obehörigen utnyttjar eller röjer en företagshemlighet som han eller hon fått tillgång till inom ramen till följd av anställning eller uppdrag. Tidigare bara skadestånd för anställda (vissa uppdragstagare har fallit utanför).
- Minimistraffet för företagsspioneri höjs till 6 månader för det grova brottet



# Frågor?

Magnus Tonell

ADN Law Advokatfirma KB

Box 7641

103 94 STOCKHOLM

Mobil: : +46 (0)70 770 39 14

[magnus.tonell@adnlaw.se](mailto:magnus.tonell@adnlaw.se)

[www.adnlaw.se](http://www.adnlaw.se)