



UPPSALA  
UNIVERSITET

## IMK Seminarium

EU-rättsliga utgångspunkter  
&  
Blockering av webbsidor i Storbritannien



UPPSALA  
UNIVERSITET

### EU-rättsligt stöd för att förelägga en internetjänsteleverantör

- Art. 8.3 infosoc-direktivet (2001/29)

Medlemsstaterna skall se till att rättsinnehavare har möjlighet att begära ett föreläggande gentemot mellanhänder vars tjänster utnyttjas av en tredje part **för att begå intrång** i en upphovsrätt eller närstående rättighet

- Art .11 stycke 3 sanktionsdirektivet (2004/48)



UPPSALA  
UNIVERSITET

## EU-rättsligt stöd för att förelägga en internetjänsteleverantör

- UPC Telekabel Wien mot Constantin Film C-314/12

46 ...Vid genomförandet av införlivandeåtgärderna beträffande direktivet ankommer det på medlemsstaternas myndigheter **och domstolar att inte bara tolka sin nationella rätt** på ett sätt som står i **överensstämmelse med detta direktiv, utan även** se till att de **inte grundar sig på en tolkning av direktivet som skulle stå i strid med (...) grundläggande rättigheter** eller med **andra allmänna principer** i unionsrätten, såsom proportionalitetsprincipen.

3



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Stichting Brein mot Ziggo & XS4ALL Internet C-610/15

- 22 januari 2016
- Gör den som driver en webbplats sig skyldig till en överföring till allmänheten i den mening som avses i artikel 3.1 i upphovsrättsdirektivet om webbplatsen inte innehåller några skyddade verk, med det finns ett system (...) varigenom metadata om de skyddade verk som finns på användares datorer indexerar och kategoriseras, så att användarna med hjälp av denna information kan ladda upp och ned filer?
- För det fall den första frågan ska besvaras nekande, ger artikel 8.3 i upphovsrättsdirektivet och artikel 11 i sanktionsdirektivet stöd för ett föreläggande mot en mellanhand i den mening som avses i den artikeln, såvitt denna mellanhand underlättar intrångsgörande handlingar på det sätt som avses i fråga 1?

4



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Blockeringsdomar mot internetjänsteleverantörer i Storbritannien

5




UPPSALA  
UNIVERSITET

## CDPA 1988, s.97A

(1) The High Court (...) shall have power to grant an injunction against a service provider, where that service provider **has actual knowledge** of another person using their service **to infringe** copyright.

(2) In determining whether a service provider has actual knowledge for the purpose of this section, a court **shall take into account all matters which appear to it in the particular circumstances to be relevant ...**

6



UPPSALA  
UNIVERSITET

Svensson  
C-466/12

UPC Telekabel  
C-314/12

GS Media  
C-160/15

## Blockeringsdomar (mot ISP) – ©


- *Twentieth Century Fox & Others v BT* [2011] EWHC 1981
  - (No 2) [2011] EWHC 2714
  - Se även *Twentieth Century Fox v Newzbin*
- *Dramatico Entertainment & Others v BSkyB & Others* [2012] EWHC 268
  - (No 2) [2012] EWHC 1152
  - *TPB* (25x adresser)
- *EMI & Others v BSkyB & Others* [2013] EWHC 379
  - *KickassTorrents* (2x adresser)
- *FAPL v BSkyB & Others* [2013] EWHC 2058
  - *FirstRow* (4x adresser)
- *Paramount & Others v BSkyB & Others* [2013] EWHC 3479
  - *SolarMovie*

---

- *Paramount & Others v BSkyB & Others* [2014] EWHC 937
  - *Megashare, zMovie* (7x adresser)

---

- *FAPL v BT & Others* [2017] EWHC 480



UPPSALA  
UNIVERSITET

## ”Mallen” för bedömningen

Do the users of the Websites infringe?

- Copying
- Communication to the public

Do the operators of the Websites infringe?

- Communication to the public
  - **Is the communication directed to a UK public?**
    - Number of users of the relevant websites in the UK
    - Inclusion on the websites of large numbers of protected matter created by UK artists which is otherwise in demand in the UK
    - Presence of advertisements with prices in sterling
- **Authorisation** – CDPA 1988 s. 16
  - The nature of the relationship
  - The means used to infringe
  - Inevitability of infringement
  - Degree of control
  - Steps to prevent infringement
- **Joint tortfeasance**

Do the users and/or operators use the Defendants' services to infringe?

Proportionality and discretion



UPPSALA  
UNIVERSITET

- *FAPL v BT & Others* [2017] EWHC 480

- Riktat sig till streamingservrar (och inte en webbsida)
  - Listan med IP-adresser samt kriterierna för urvalet av servrar har sekretessbelagts.
- 1. Videotekniken som FAPL använder gör det möjligt att identifiera olovliga streams. Serveradressen från vilken signal streamas kan meddelas till ISP nästan omedelbart.
- 2. ISPs blockeringsystem gör det möjligt att blockera och ta bort blockeringen av IP adresser under en pågående match (blockeringen kan vara dynamisk)

9



UPPSALA  
UNIVERSITET

- *FAPL v BT & Others* [2017] EWHC 480

- “the Order provides for the list of Target Servers to be **“re-set”** each match week during the Premier League season. This allows for **new servers to be identified** by FAPL and **notified** to the Defendants **for blocking each week**, and ensures that old servers are not blocked after the end of a week unless they continue to be observed as sources of infringing footage” (25)
- “the Order requires a **notice to be sent** to each hosting provider **each week** when one of its IP addresses is subject to blocking. Furthermore, the hosting providers and the operator of any website or streaming service claiming to be affected by the Order are given permission to apply to set aside or vary the Order as well as the operators of the Target Servers and any customer of the Defendants who claims to be adversely affected by the Order” (27)
- 18 mars 2017 – 22 maj 2017 (säsong avslutning). Framtida förelägganden möjliga.



UPPSALA  
UNIVERSITET

- Kan man lära sig något från de brittiska avgörandena?

– [2014] EWHC 3354  
*Cartier and Others v BSKyB and Others* [2016] EWCA 658

11



UPPSALA  
UNIVERSITET

Tack för er uppmärksamhet!

12