



## Företagshemligheter vid myndighetskontakter

IMK

den 21 november 2016

Advokat Magnus Tonell

(c) magnus.tonell@adnlaw.se  
www.adnlaw.se

1



## Förhållandet till offentlighet och sekretess

- "När det gäller tystnadsplikt beträffande företagshemligheter och tystnadsplikt för revisorer finns det föreskrifter som är tillämpliga utöver bestämmelserna om sekretess i denna lag (9 kap. 3 § OSL).
- Om en företagshemlighet ligger under sekretess hos myndighet kan FHL:s ansvarsregler bli tillämpliga. Dock gäller att "en uppgift hos en myndighet kan utgöra en företagshemlighet endast så länge som sekretess gäller för uppgiften" (Prop. 1987/88 s. 54).
- Offentlighetsprincipen har företräde framför FHL vid en lagkonflikt.

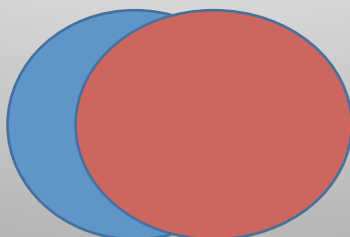
(c) magnus.tonell@adnlaw.se  
www.adnlaw.se

2

adnlaw

## Förhållandet till offentlighet och sekretess

- FHL 1 §
- OSL



(c) magnus.tonell@adnlaw.se  
www.adnlaw.se

3

adnlaw

## Kammarrätten i Sundsvall Mål m 1027-16

*”Specifika uppgifter om en näringsidkares metoder, processer och tekniska förmåga är ofta företagshemligheter. Detsamma kan gälla tekniska specifikationer av de produkter som offereras. Uppgifterna om offererade produkter i Soft Office anbud är dock mycket allmänt hållna och innehåller inte några för företaget specifika uppgifter. Ett utlämnande av dessa uppgifter innebär därför inte att anbudsgivaren lider skada i den mening som avses i 31 kap. 16 § OSL. Uppgifterna ska därför lämnas ut.”*

(c) magnus.tonell@adnlaw.se  
www.adnlaw.se

4



## Förhållandet till offentlighet och sekretess – vad kan man avtala om?

- Det är inte möjligt att med bindande verkan avtala med myndighet om inskränkningar jämfört med vad som följer av lag vad avser utlämnande av handlingar som omfattas av offentlighetsprincipen.
- Kan dock få viss indirekt betydelse i praktiken vid prövningen om sekretess (jmf. exempelvis Kammarrätten i Stockholm dom i mål nr 5970-09).
- Däremot kan myndighet teckna sekretessavtal som förbinder privata subjekt att iaktta sekretess.

(c) magnus.tonell@adnlaw.se  
www.adnlaw.se

5



## Förhållandet till offentlighet och sekretess -- Svea Hovrätt T-6910-02

### *Offentliggörande av kritikbrevet*

Av utredningen om vad som faktiskt har inträffat rörande kritikbrevet är inte annat visat än det som Finn Alton själv har berättat om; nämligen att han antingen under Sydafrikaveckan eller när han kom åter till Sverige fattade beslut om att hemligstämplingen skulle överkorsas. Den hemligstämpling det är fråga om i målet är en s.k. enkel hemligstämpling (15 kap. 3 § första stycket sekretesslagen [1980:100]). Detta är alltså en anteckning om att det kan antas att det finns hinder mot att lämna ut uppgifter ur handlingen men utgör endast en varningssignal. Innan en uppgift i en allmän handling kan lämnas ut måste alltid en sekretessprövning göras oavsett om det finns en enkel hemligstämpel på handlingen eller inte.

Regelsystemet om allmänna handlingar och om offentlighet av uppgifter i sådana handlingar samt hur handlingarna skall hanteras och bevaras följer av offentlighetslagstiftning. Det finns inte något utrymme för parterna i ett avtalsförhållande som det målet rör att avtala att denna reglering inte skall gälla. Att då som Finn Alton gjorde besluta om att korsa över hemligstämplingen kan därför enligt hovrättens mening inte i sig utgöra ett brott mot lojalitetsplikten mellan parterna.

www.adnlaw.se

6

## Frågor?

Magnus Tonell  
ADN Law Advokatfirma KB  
Box 7641  
103 94 STOCKHOLM  
Direkt: +46 (0)8 402 14 61  
Mobil: : +46 (0)70 770 39 14  
[magnus.tonell@adnlaw.se](mailto:magnus.tonell@adnlaw.se)  
[www.adnlaw.se](http://www.adnlaw.se)

(c) magnus.tonell@adnlaw.se  
www.adnlaw.se

7