

UPPHOVS RÄTT

- **Dom om blockering av tillgång till Pirate Bay/Swefilmer**
- **Domar och beslut om privatkopieringsavgift**

Dom om blockering av tillgång till Pirate Bay/Swefilmer

Domstol: Stockholms tingsrätt (mål nr T 15142-14)

Kärande: Universal Music
Sony Music
Warner Music
Nordisk Film
SF

Svarande: Bredbandsbolaget ("B2")

Tidpunkt för dom: 27 november 2015

Dom om blockering av tillgång till Pirate Bay/Swefilmer

Talan: Yrkande om förbud för B2 att medverka till olagligt tillgängliggörande och mångfaldigande av musik och filmer genom att låta B2s tjänster till konsumenterna utnyttjas av Pirate Bay och Swefilmer.

Lagregel: URL 53 b §
(InfoSoc-direktivet Artikel 8.3)

Dom om blockering av tillgång till Pirate Bay/Swefilmer**Domslut:** Käromålet avslås**Domskaäl:** URL 53 b § uppfyller InfoSoc-direktivets krav. Det finns därför inte någon grund för omtolkning enligt den EU-rättsliga principen om direktivkonform tolkning.

Vitesföreläggande mot en mellanhand med stöd av URL 53 b § kräver att mellanhanden antingen begär ett eget intrång eller medverkar i objektiv mening till annans brottsliga intrång.

Bzs tjänst är ett värdefullt verktyg i laglig verksamhet och allmänt samhällsnyttigt. En försvinnande liten andel av Bzs kunder besöker Pirate Bay och Swefilmer. Den legitima användningen av Bzs tjänst dominerar. Bzs främjande av Pirate Bays och Swefilmers intrång är därför ansvarsfritt enligt den rättsvetenskapliga teorin om s.k. social adekvans. Bz kan därför inte anses medverka till intrång i objektiv mening på det sätt som krävs för vitesförbud enligt URL 53 b §.

Domar och beslut om privatkopieringsavgift**Domstolar:** Svea hovrätt (T 6515-14)
Hovrätten över Skåne och Blekinge (T 1383-14)
Högsta domstolen (T 2760-15)**Kärande:** Copyswede**Svarande:** TeliaSonera Sverige AB ("Telia")
Sony Mobile Communications AB ("Sony")**Tidpunkt för
Dom/beslut:** 30 april 2015 (Telia - hovrätten)
26 juni 2015 (Sony - hovrätten)
16 november 2015 (Telia - Högsta domstolen)

Domar och beslut om privatkopieringsavgift**Talan:** Yrkande om att Telia respektive Sony ska betala privatkopieringsavgift för import av iPhone (Telia) respektive W 715 Walkman (Sony), då dessa båda anordningar är "särskilt ägnade för framställning av exemplar av verk för privat bruk" och det därför ska utgå privatkopieringsavgift när de tillverkas i eller importeras till Sverige.**Lagregel:** URL 26 k § 1 st.

(InfoSoc-direktivet Artikel 5.2 b)

Domar och beslut om privatkopieringsavgift - hovrätterna**Domslut:** Käromålet bifalls**Domskaäl:** Varken lagtextens ordalydelse eller förarbetena ger klar ledning när det gäller tolkningen av vilka anordningar som ska anses uppfylla det för avgift avgörande tröskelrekvisitet att vara "särskilt ägnade för framställning av exemplar av verk för privat bruk". Det finns därför ett stort utrymme för att tolka lagtexten med utgångspunkt från principen om direktivkonform tolkning.

Enligt en direktivkonform tolkning ska begreppet "särskilt ägnade för framställning av exemplar av verk för privat bruk" anses innefatta samtliga anordningar som kan användas för framställning av kopior av verk för privat bruk, utom i de fall när samtliga användare av en viss typ av anordning i praktiken nästan aldrig använder denna för framställning av exemplar av verk för privat bruk.

Domar och beslut om privatkopieringsavgift – HD**Beslut:** Prövningstillstånd meddelas i Telia-målet

Frågan om prövningstillstånd i Sony-målet prövas när Telia-målet har avgjorts av Högsta domstolen.
